



Istituto Nazionale di Astrofisica
Osservatorio Astronomico di
Capodimonte



CTA+

Missione 4, Componente 2, Investimento 3.1

Codice Progetti MUR: IR0000012, CUP: C53C22000430006

CIG 9865363317

Pagina: 1 of 7

VERBALE DELLA RIUNIONE della COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta telematica, ai sensi dell'articolo 60 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, numero 50, e successive modifiche ed integrazioni, e dell'articolo 2, comma 2, del Decreto Legge 16 luglio 2020, numero 76, convertito con modificazioni dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, e successive modificazioni ed integrazioni, per la fornitura di n. 1 (uno) polarimetro denominato VSTPOL per il telescopio VST

CIG: 9865363317

CUP: C53C22000430006

CUI: F97220210583202300113

CPV: 38630000-0

U-BUY GARA: G00792

Importo a base di gara: € 355.000

In data **09 ottobre 2023**, alle ore 14:30, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale n. 260/2023 registrata al protocollo con n. 1607 del 03/10/2023.

La riunione si tiene per via telematica su piattaforma “Google Meet”, come da avviso pubblicato sul sito Amministrazione Trasparente dell’INAF-OACN.

La Commissione è composta da:

- Dott. Stefano Covino, Primo Ricercatore, nel ruolo di Presidente di Commissione;
- Dott. Vincenzo Della Corte, Primo Tecnologo, nel ruolo di Membro della Commissione
- Dott. Salvatore Savarese, Tecnologo, nel ruolo di Membro della Commissione;
- Dott. Sergio D’Orsi, Collaboratore Tecnico, nel ruolo di Segretario verbalizzante.

Alla seduta partecipa inoltre l’ing. Pierfrancesco Rosettini, in rappresentanza della TOMELLERI S.R.L. e il RUP, ing. Francesco Perrotta, in qualità di operatore sulla piattaforma U-BUY.

La Commissione prende atto della partecipazione alla gara in oggetto della sola impresa TOMELLERI S.R.L., come segnalato alla piattaforma e riportato nell’immagine sottostante.



CINECA U-BUY
e-Procurement Appalti e Affidamenti

Gare | Archivi | Report | Utilità |

Dettaglio: Azioni

Imposta filtro

Fase seguente >

Torna... | Indietro

Home > Ricerca gare > Lista gare > Gara a lotto unico G00792

Gara a lotto unico G00792

2. Apertura doc.ammin. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Lista lavorazioni e forniture | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte

Ricezione plichi -> Chiusura ricezione offerte

Trovato un elemento.

N.pl.	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	N.prot.	Data prot.	
1	Tomelleri Srl	15/09/2023	08:37:12			

Fase seguente >

La Commissione procede quindi con l'apertura della busta tecnica, criptata ed accessibile unicamente tramite la password fornita dal RUP, e passa all'analisi della documentazione presentata, verificando il rispetto di quanto formalmente richiesto nel Disciplinare di Gara all'art. 14.

La busta tecnica contiene i seguenti documenti, **redatti in lingua inglese**, in linea con quanto richiesto nell'art. 14 del Disciplinare di Gara, ovvero:

- Proposta Tecnica (Technical Proposal)
- Proposta di Gestione (Management Proposal)

Per quanto concerne la **documentazione comprovante l'esperienza dell'operatore economico in progetti simili e confrontabili con quelli richiesti nel bando (art. 14 del Disciplinare)**, l'ing. Rossettini specifica che è stata inserita all'interno della Proposta di Gestione, al primo paragrafo. La Commissione verifica quanto asserito constatando l'effettiva presenza di lavori pregressi simili e confrontabili con quelli richiesti nel bando e documentati all'interno di tale paragrafo.

Si ritiene pertanto completa la busta tecnica presentata rispetto alle previsioni del Disciplinare.

La Commissione accetta che la proposta fornita dalla TOMELLERI S.R.L. è in linea con le prescrizioni del Capitolato rispettando i termini previsti di consegna dell'oggetto della fornitura, stimati in 16 (sedici) mesi, decorrenti dalla data di stipula del contratto.

Alle ore 15 termina la seduta pubblica e la Commissione si ritira in seduta privata per l'analisi puntuale della documentazione e la assegnazione dei punteggi secondo quanto previsto all'art. 16 del Disciplinare di Gara.

La Commissione procede quindi alla lettura puntuale e alla discussione della documentazione tecnica, assegnando i seguenti punteggi:

**• Criterio: “Qualità della proposta tecnica” (Punteggio massimo: 50)**

- Chiarezza e livello di dettaglio della proposta tecnica (Technical Proposal, sec. A-B-C-D-E-F)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0,80

- Proposta pienamente compliant con i target 4 punti. Proposta compliant con i goal: fino a ulteriori 2 punti. (Technical Proposal, sec. E)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0,75

- Accuratezza dell’analisi dei requisiti. Giustificazioni e commenti nella compliance matrix. (Technical Proposal, par. E)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Completezza e Maturità della strategia proposta per il procurement delle lenti (Technical Proposal, sec. D)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Completezza e Maturità della strategia proposta per il procurement del filtro polarimetrico. (Technical Proposal, sec. D)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Completezza e Maturità della strategia proposta per l’installazione del filtro polarimetrico nel sistema ottico (Technical Proposal, sec. D)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Completezza e Maturità della strategia proposta per la montatura meccanica delle ottiche. (Technical Proposal, sec. D)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Completezza e Maturità della strategia proposta per l’assemblaggio, l’integrazione ed il test. (Technical Proposal, sec. D)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0,70

- Qualità delle strategie e opzioni tecniche di backup per mitigare rischi in termini di costo, schedula, performance. (Technical Proposal, secc. D-F; Management Proposal, par. 7)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

Commento: La commissione, considerando attentamente i contenuti dell’offerta tecnica anche alla luce delle problematiche del progetto, giunge ad una valutazione molto positiva di quanto presentato e il livello della proposta tecnica viene giudicato ottimale

• **Criterio: “Esperienza” (Punteggio massimo: 20)**

- Esperienza dell'operatore economico in progetti simili. (Management Proposal, par. 1)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

Commento: . La vasta esperienza plessa nello sviluppo di strumentazione astronomica è giudicata molto positivamente, in particolare l'operatore economico ha maturato una specifica esperienza nel campo elettromeccanico.

• **Criterio: “Gestione del progetto” (Punteggio massimo: 10)**

- Qualità del piano di implementazione del progetto. (Management Proposal, par. 3, 4, 5)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Analisi del cronoprogramma, delle dipendenze e delle attività critiche.
Qualità della schedula proposta. (Management Proposal, par. 6)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

- Qualità dell'analisi dei rischi e delle misure di mitigazione identificate.
(Management Proposal, par. 7; Technical Proposal, sec. F)

Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1

Commento: Il piano proposto per la produzione è considerato di buon livello, avendo presentato un cronoprogramma articolato, sostenuto da una logica di studio ben ponderata.

Nella tabella sottostante sono riportati, per ciascun criterio di valutazione, i coefficienti attribuiti e il corrispondente punteggio, come calcolati secondo quanto riportato nell'art. 16 del Disciplinare di Gara.

Criteri valutazione	di	Sub-criteri di valutazione	Punti max	Coefficiente	Punti assegnati
Qualità della proposta tecnica		Chiarezza e livello di dettaglio della proposta tecnica	8	0,8	6,4

	Proposta pienamente compliant con i target 4 punti. Proposta compliant con i goal: fino a ulteriori 2 punti.	6	0,75	4,5
	Accuratezza dell'analisi dei requisiti. Giustificazioni e commenti nella compliance matrix	4	1	4
	Completezza e Maturità della strategia proposta per il procurement delle lenti	4	1	4
	Completezza e Maturità della strategia proposta per il procurement del filtro polarimetrico.	7	1	7
	Completezza e Maturità della strategia proposta per l'installazione del filtro polarimetrico nel sistema ottico	7	1	7
	Completezza e Maturità della strategia proposta per la montatura meccanica delle ottiche	6	1	6
	Completezza e Maturità della strategia proposta per l'assemblaggio, l'integrazione ed il test	4	0,7	2,8
	Qualità delle strategie e opzioni tecniche di backup per mitigare rischi in termini di costo, schedula, performance.	4	1	4
Esperienza	Esperienza dell'operatore economico in progetti simili.	20	1	20
Gestione del progetto	Qualità del piano di implementazione del progetto	3	1	3
	Analisi del cronoprogramma, delle dipendenze e delle attività critiche	3	1	3



	Qualità dell'analisi dei rischi e delle misure di mitigazione identificate	4	1	4
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNAUTO				75,7

L'offerta Tecnica riceve pertanto un punteggio totale di 75,7 punti su 80. (Soglia minima: 35)

Avendo concluso la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente chiede alla Commissione Giudicatrice di procedere all'acquisizione della documentazione relativa all'offerta economica, ma a causa di un malfunzionamento della piattaforma la seduta è sospesa alle ore 16.00 in attesa della risoluzione del problema da parte del CINECA.

La seduta riprende in forma pubblica in data 18 ottobre 2023, alle ore 10.00, su piattaforma “Google Meet”, come da avviso pubblicato sul sito Amministrazione Trasparente dell'INAF-OACN e sulla piattaforma U-BUY.

Alla seduta partecipano:

- Dott. Stefano Covino, Primo Ricercatore, nel ruolo di Presidente di Commissione;
- Dott. Vincenzo Della Corte, Primo Tecnologo, nel ruolo di Membro della Commissione
- Dott. Salvatore Savarese, Tecnologo, nel ruolo di Membro della Commissione;
- Dott. Sergio D'Orsi, Collaboratore Tecnico, nel ruolo di Segretario verbalizzante

Alla seduta partecipa inoltre l'ing. Francesco Perrotta, in qualità di operatore sulla piattaforma U-BUY e l'ing. Raffaele Tomelleri, legale rappresentante della TOMELLERI S.R.L.

La Commissione prende atto che l'importo a base di gara, come dal Disciplinare è pari ad Euro 355.000 Euro, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge.

Il punteggio totale attribuibile all'offerta economica è: 20 PUNTI.

Viene aperte la busta economica della ditta TOMELLERI S.R.L. , la cui offerta risulta pari ad euro 352.000, inferiore pertanto all'importo massimo.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta economica, secondo quanto riportato nella tabella sottostante:

	Importo	Coefficiente	Punteggio
Offerta economica	352.000	1	20



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italidomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



Istituto Nazionale di Astrofisica
Osservatorio Astronomico di
Capodimonte



CTA+

Missione 4, Componente 2, Investimento 3.1

Codice Progetti MUR: IR0000012, CUP: C53C22000430006

CIG 9865363317

Pagina: 7 of 7

Il punteggio totale, somma del punteggio ottenuto dall'Offerta Tecnica e dall'Offerta Economica, risulta pertanto essere il seguente: 95,7 punti su 100

Pertanto la Commissione propone l'aggiudicazione della fornitura alla ditta "TOMELLERI S.R.L."

La seduta termina alle ore 11.00

Preso atto di quanto sopra, il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Napoli, 23 ottobre 2023

20

Dott. Stefano Covino

Ing.. Vincenzo Della Corte

Ing. Salvatore Savarese

Salvatore Savarese

Sig. Sergio D'Orsi

Sergio D'Orsi